

Componenti il Consiglio di Dipartimento:

Professori di ruolo 1^a fascia: n.12

Professori di ruolo 2^a fascia: n.18

Ricercatori: n.23

Rappresentanti dottorandi: n.0

Commissione Paritetica studenti:n.5

Commissione Paritetica dottorandi:n.0

Sono presenti:

Professori di ruolo 1^a fascia: Ballistreri A, Barcellona ML, Bonina F, Castelli F, Chiacchio U, Corsaro A, Grassi A, Pignatello R, Puglisi G, Renis M, Ronsisvalle G,

Professori di ruolo 2^a fascia: Campisi A, Copani A, Di Giacomo C, Lombardo G, Marrazzo A, Panico A, Pappalardo M.S, Prezzavento O, Romeo G, Russo A, Salerno L, Santagati A, Scoto G.M., Siracusa M.A, Sorrenti V.

Ricercatori: Acquaviva R, Amata E, Arico' G, Chiacchio MA, Guccione S, Lanza G, Modica M, Montenegro L, Musumeci T, Pappalardo F, Parenti C , Pasquinucci L, Pistara' V, Pittala' V, Puglia C, Raciti G, Ronsisvalle S, Sarpietro M.G, Spadaro A, Vanella L.

Commissione Paritetica Studenti: Augello M, Gullotto A, Raitano M.

Sono assenti giustificati:

Professori di ruolo 1^a fascia:

Professori di ruolo 2^a fascia: Rizzo M

Ricercatori: Chiechio S, Forte G

Commissione Paritetica Studenti:

Sono assenti:

Professori di ruolo 1^a fascia: Santagati NA

Professori di ruolo 2^a fascia: Sortino S

Ricercatori: Punzo F

Commissione Paritetica Studenti: Di Grazia M, Payaniandy L.

Presiede la Prof.ssa Giovanna M. Scoto, Direttore del Dipartimento, svolge le funzioni di Segretario la Dott.ssa Giuseppina Aricò.

Sono stati invitati all'adunanza il Sig. Fabio Lo Iacono e la Dott.ssa Annamaria Amendolia.

Alla seduta partecipa il Sig. Fabio Lo Iacono e la Dott.ssa Annamaria Amendolia.

Il Direttore, constatata la validità della convocazione e della costituzione dell'adunanza, dichiara aperta la seduta alle ore 10.15

ORDINE DEL GIORNO

Punti aggiuntivi:

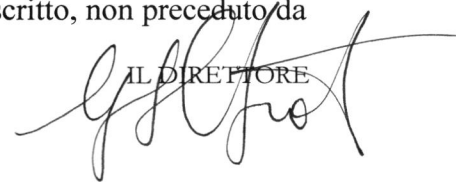
2- Posti di ricercatore T.D. ex art. 24 L.240/210;

5- Richiesta modifica regolamento Dipartimento

2- punto aggiuntivo: Posti di ricercatore T.D. ex art. 24 L.240/210

Il Direttore informa il Consiglio che ieri (19/03/2014) a seduta sospesa e aggiornata il Prof. Forte, nel lasciare l'aula, ha consegnato, al segretario verbalizzante un intervento scritto, non preceduto da

IL SEGRETARIO


IL DIRETTORE


UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

Verb. N. 4 Adunanza del 20 Marzo 2014

pag. 2

un intervento orale utile a mettere a conoscenza il consiglio del proprio pensiero. Poiché l'intervento contiene rilievi di notevole gravità e non è stato possibile all'assemblea ascoltare il pensiero del prof. Forte né al destinatario della missiva poter replicare non è possibile riportare a verbale quanto consegnato in forma scritta e si inviterà il prof. Forte a volerlo, se vuole, ribadire in occasione del prossimo dipartimento.

Il Direttore chiede al Consiglio l'autorizzazione a procedere in questi termini.

Il Consiglio approva a maggioranza con:

Contrari: 7

Astenuti: 8

Favorevoli: 35

La Prof.ssa Barcellona esprime perplessità relativamente all'aggiornamento in autoconvocazione.

Il Direttore reintroduce il punto aggiuntivo per il quale non è stato possibile concludere la discussione per mancanza del numero legale.

Il Direttore riassume il punto aggiuntivo illustrando al Consiglio quanto deliberato dagli organi accademici SA e CdA in occasione delle sedute svoltesi nel corrente mese. L'assegnazione dei 18 punti organico chiude un ciclo di programmazione di posti di ricercatore a tempo determinato per la quale, su sollecitazione del rettore, erano state assunte delibere dipartimentali atte ad individuare i settori concorsuali per i quali bandire, a seguito delle relative assegnazioni. Ciò al fine di preservare e dare continuità a decisioni programmatiche già assunte.

La ripartizione dei 18 punti organico per ricercatori td ci vede premiati poiché, siamo rientrati sia nella attribuzione di un (1) posto facente parte dei due terzi delle risorse disponibili, cioè di 24 posti di ricercatore td, sia di un (1) posto facente parte di un terzo delle risorse disponibili, corrispondenti a 12 posti di ricercatore td, in relazione al merito scientifico dei dipartimenti, attribuiti ai dipartimenti con il valore più elevato dell'indicatore R, così come determinato nell'ambito della VQR.

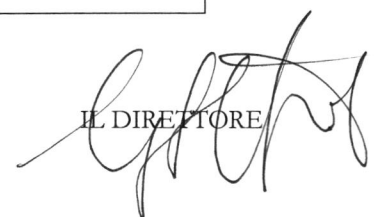
Nell'adunanza del CdD del 12 luglio 2012 al punto 10 dell'odg "Proposta in ordine ai posti di ricercatore a td" il Consiglio assunse all'unanimità la delibera seguente:

" A seguito dell'invito da parte del Magnifico Rettore, concernente la programmazione dei posti di ricercatore a tempo determinato, facente riferimento alla delibera assunta dal Consiglio d'amministrazione nella seduta del 23-12-2011, entrata in vigore con il d.lgs. 29 marzo 2012 n°49, il Direttore illustra al Consiglio quanto era stato in precedenza deliberato.

In merito alla programmazione proposta dai consigli di Facoltà, il Direttore ricorda al Consiglio quanto richiesto dalla Facoltà di Farmacia:

Settore di concorso	SSD
03/A1	CHIM/01-Chimica analitica
03/B1	CHIM/03-Chimica generale ed inorganica
03/C1	CHIM/06-Chimica organica
03/D2	CHIM/09-Farmaceutico tecnologico applicativo
03/D1	CHIM/10-Chimica degli alimenti
05/D1	BIO/09-Fisiologia
05/E1	BIO/12-Biochimica clinica e biologia molecolare e clinica
05/G1	BIO/14-Farmacologia
06/A2	MED/04-Patologia generale

IL SEGRETARIO


IL DIRETTORE


UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

Verb. N. 4 Adunanza del 20 Marzo 2014

pag. 3

Il Direttore dopo aver illustrato il parere espresso dalla Giunta, tenendo presente che la programmazione deve intendersi per i SSD presenti in Dipartimento, invita il consiglio a volersi esprimere sulla proposta avanzata dalla Giunta. La giunta riunitasi alle ore 9,30 del 12/07/2012, ha proposto i settori sotto elencati:

Settore di concorso	SSD
03/B1	CHIM/03-Chimica generale ed inorganica
03/C1	CHIM/06-Chimica organica
03/D2	CHIM/09-Farmaceutico tecnologico applicativo
05/E1	BIO/12-Biochimica clinica e biologia molecolare e clinica
05/G1	BIO/14-Farmacologia
05/E1	BIO/10-Biochimica
03/D1	CHIM/08-Chimica farmaceutica

“

Il direttore ricorda ai presenti che la decisione faceva riferimento ai SSD (posti in tabella in rigoroso ordine numerico sia nell'ambito CHIM che BIO, e che BIO10 e CHIM08 furono invece realmente posti in coda in quanto, alla data dell'adunanza del CdD, erano da recente assegnatari di 2 posti di ricercatori td) senza indicare alcuna priorità, riservandosi di proporla a tempo debito.

Il Direttore, a questo punto, comunica la decisione di ritirare la propria proposta così come ieri formulata: “dopo attenta valutazione dell'attribuzione di posti di ricercatore avvenuta nel passato, relativamente ai SSD presenti in Dipartimento e al fine di tutelarne e preservarne le funzioni didattiche e scientifiche il Direttore propone che i due posti vengano assegnati, al SSD BIO14 e al SSD CHIM 09” e invita i rappresentanti delle diverse sezioni a voler effettuare delle proposte utili alla ripartizione dei due posti di ricercatori td assegnati al DSF.

Ovviamente vengono presi in considerazione solo i SSD CHIM03, CHIM06, CHIM09, BIO12 e BIO14 ed esclusi CHIM08 e BIO10 presenti nel deliberato del CDD del 12/07/2012 per le motivazioni su esposte.

La Prof.ssa Barcellona in qualità di decano della sezione di Biochimica ne espone la proposta come segue:

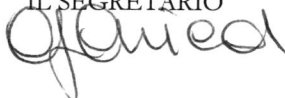
“i criteri da prendere in considerazione per l'attribuzione delle priorità nella richiesta dei posti di ricercatore td sono:

1. carenza didattica (n° CFU/n° docenti) (40%);
2. n° di pensionamenti previsti nei prossimi 3 anni (20%);
3. n° di ricercatori non attribuiti ai SSD negli ultimi 5 anni (30%);
4. VQR del SSD (10%).

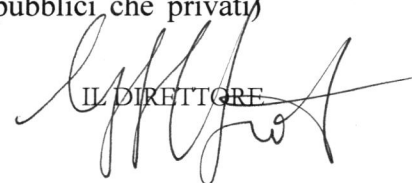
Il Prof. Puglisi in qualità di decano della sezione di Tecnica Farmaceutica a nome di tutti i componenti del SSD CHIM09 (Farmaceutico Tecnologico Applicativo), chiede che uno dei due posti di ricercatore td venga attribuito al suddetto settore sulla base dei seguenti criteri che risultano conformi a quanto deliberato dagli organi accademici (delibera n.178 del 20/07/2012):

1. merito scientifico: numero di abilitati a prima o seconda fascia del settore nel dipartimento, su numero di domande presentate dai componenti il dipartimento (30%);
2. Produttività scientifica (VQR 2004-2010): voto medio riportato nel VQR 2004-2010 rispetto al voto più alto registrato e scarto tra i valori (30%);
3. Rapporto CFU/Docenti riferito a.a 2014-2015 (20%);
4. Capacità dei docenti del settore ad attrarre fondi di ricerca esterni (sia pubblici che privati) (10%);

IL SEGRETARIO



IL DIRETTORE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

Verb. N. 4 Adunanza del 20 Marzo 2014

pag. 4

5. temporalità chiamata posti di ricercatore (10%).

Sottolinea inoltre che al SSD CHIM09 afferiscono insegnamenti tutti caratterizzanti e professionalizzanti.

La Prof.ssa Copani, in qualità di referente per la sezione di Farmacologia, propone l'assegnazione di un posto di RTD al SDD BIO14 e chiede all'assemblea la valutazione di merito della proposta sulla base dei seguenti fattori, come indicato nella seduta del S.A. del 20.07.2012:

1. ultima assegnazione di un posto a ricercatore al settore
2. n° CFU/n° docenti
3. merito scientifico (n° abilitati del SSD/n° presentati)
4. attrattività fondi per a ricerca su base competitiva

Inoltre il SSD BIO14 è del parere che non sia utile vincolare le assegnazioni dei posti RTD ad un sistema di criteri strettamente codificato che mal si accorda con un sistema di valutazione dei dipartimenti che non potrà essere mutevole.

Il Prof. Chiacchio in qualità di decano della sezione di Chimica Organica fa sua la proposta della Prof.ssa Barcellona.

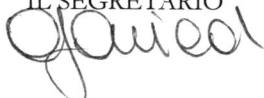
Il prof. Ronsisvalle in qualità di decano della sezione di Chimica Farmaceutica espone la sua proposta come segue: “ La Sezione ritiene che, indipendentemente da atteggiamenti personali, le conflittualità all'interno dell'Università siano da ricercare nella loro origine dalle continue limitazioni e restrizioni normative ed economiche imposte al sistema nazionale dell'alta formazione, come evidenziato ieri nel rapporto ANVUR. La Chimica Farmaceutica dialogherà sempre con tutti i colleghi che, seppure nelle legittime contrapposizioni, faranno il possibile per restare entro limiti di correttezza formale e rispetto reciproco. La Sezione di Chimica Farmaceutica ritiene fondamentale mantenere sempre un equilibrio tra le aree CHIM e le aree BIO nelle assegnazioni dei posti di qualsiasi tipo di posizione o ruolo. Nella fattispecie ritiene intrinsecamente motivata la determinazione di assegnare un posto all'area BIO e uno all'area CHIM. La sezione di Chimica Farmaceutica valuterà le proposte e i criteri che verranno presentati dalle sezioni come già legittimamente avvenuto nella seduta odierna. La Sezione, avendo avuto un posto di Ricercatore TDA nella tornata precedente, si astiene dal candidarsi, ma si riserva di valutare nella prossima tornata le esigenze eventualmente maturate nel settore. La Sezione ritiene altresì logico che i criteri di ripartizione possano e debbano variare ad ogni tornata, stante la instabilità complessiva del sistema e pertanto approverà i criteri solo considerandoli validi per questa tornata”.

La Prof.ssa Barcellona rileva che tra i SSD non è inserito il BIO15 e ritiene che non sia corretto che i colleghi abbiano, nelle loro proposte, fatto riferimento al numero degli abilitati poiché non tutte le commissioni dell'ASN hanno esitato i risultati.

Si allontana il Prof. A. Spadaro

Interviene la Prof.ssa Renis: “Non sono pienamente d'accordo con gli interventi dei colleghi Puglisi e Copani: a) per alcuni minuziosi riferimenti ai criteri utilizzati dal senato accademico, in diverse sedute, per assegnare ai dipartimenti i posti di ricercatore; b) perché ritengo che il numero degli abilitati non si possa considerare, in questo contesto, come valore di qualità e/o merito scientifico o altro, sia perché al di là di buoni e sani risultati ottenuti, sappiamo bene cosa sia successo con l'ASN, sia perché per alcuni settori le commissioni non hanno concluso i lavori. Evitiamo quindi, a mio avviso, sovrapposizioni tra criteri di chiamate abilitati e chiamate ricercatori; c) perché non mi piace che quando si parla di esigenze didattiche, da anni sento sempre e solo conteggiare quelle di tre, quattro settori. Sarò fuori coro ma avrei gradito che il dipartimento predisponesse per tempo un

IL SEGRETARIO



IL DIRETTORE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

Verb. N. 4 Adunanza del 20 Marzo 2014

pag. 5

quadro generico che annoveri caratterizzanti e non, perché i corsi si fanno con il contributo di tutti. Ritengo quindi che le decisioni e quindi i criteri del dipartimento per chiamare i ricercatori in diversi settori debbano essere precipui dello stesso, condivisi, adeguati, definiti per oggi e per un prossimo futuro, anche se soggetti ad essere modulati alla bisogna.”

Il Direttore, sentite le proposte, ritiene giunto il momento di fare una sintesi e di conseguenza evidenzia i punti presenti in ognuna di esse, ovvero:

- 1) attribuzione posti di ricercatore nel passato
- 2) rapporto CFU/docenti relativamente alla programmazione per l'a.a. 2014-15
- 3) merito scientifico secondo VQR
- 4) capacità di attrazione fondi
- 5) pensionamenti

Il prof. Chiacchio chiede che a queste voci venga aggiunto il valore dei punti organico degli SSD in questione, quindi si aggiunge un ulteriore punto:

- 6) punti organico.

I portavoce delle sezioni esprimo i valori da attribuire ai diversi punti e alla fine si propone all'assemblea quanto segue:

- 1) attribuzione posti di ricercatore nel passato: **30%**
- 2) rapporto CFU/docenti relativamente alla programmazione per l'a.a. 2014-15: **40%**
- 3) merito scientifico secondo VQR: **5%**
- 4) capacità di attrazione fondi: **15%**
- 5) pensionamenti (entro il 2017): **10%**
- 6) punti organico: **0%**

La proposta viene messa in votazione.

Il consiglio approva a maggioranza con:

Voti contrari: 10

Voti astenuti: 4

Voti favorevoli: 35

A questo punto, il Direttore propone una sospensione di un'ora della seduta affinché i responsabili delle sezioni possano attribuire i relativi punteggi ai SSD in oggetto.

Il Consiglio unanime approva

La seduta è sospesa alle ore 11.30.

La seduta riprende alle ore 12.30.

Non rientrano i Proff: Santagati A, Pappalardo F.

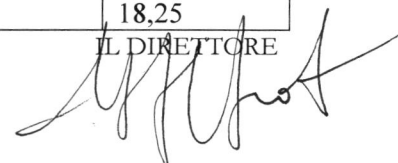
Il Direttore chiede ai rappresentanti delle sezioni di comunicare al Consiglio le loro rispettive decisioni e attribuzioni di valori.

Viene quindi stilato uno schema con i punteggi relativi ad ogni SSD come segue:

CRITERI	CHIM 03	CHIM 06	CHIM 09	BIO 12	BIO 14
attribuzione posti di ricercatore nel passato: 30%		1 (2007) 24%	1 (2008) 19%	Mai 30%	1 (2007) 24%
rapporto CFU/docenti		11,5	11,6	6	18,25

IL SEGRETARIO

IL DIRETTORE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

Verb. N. 4 Adunanza del 20 Marzo 2014

pag. 6

relativamente alla programmazione per l'a.a. 2014-15: 40%		25,2%	25,4%	13,1%	40%
merito scientifico secondo VQR: 5%		0,82 4,28%	0,96 5%	0,90 4,7%	0,47 2,45%
capacità di attrazione fondi: 15%					
pensionamenti (entro il 2017): 10%		1 10%	Nessuno 0%	Nessuno 0%	1 10%

Al momento delle dichiarazioni relative alla capacità di attrazione fondi emerge una errata interpretazione tra i SSD relativamente al periodo a cui fare riferimento e la necessità, come richiesto dal Prof. Puglisi, a che questi fondi siano oggettivamente individuabili e relativi agli ultimi cinque (5) anni

Data l'importanza e la delicatezza dell'argomento la seduta viene sospesa e riaggiornata alle ore 15.30.

Il Consiglio unanime approva

La seduta riprende alle ore 15.40

Non rientrano i Proff. Ballistreri A, Bonina F, Corsaro A, Lombardo G, Santagati A, Sorrenti V, Chiacchio MA, Guccione S, Pappalardo F, Puglia C, Raciti G e lo studente sig. Gullotto A.

Interviene il prof. Grassi che comunica i dati relativi al SSD CHIM03 e contemporaneamente anche tutti gli altri valori vengono conteggiati nuovamente al fine di evitare qualsivoglia errore.

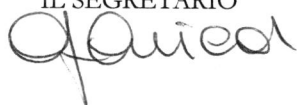
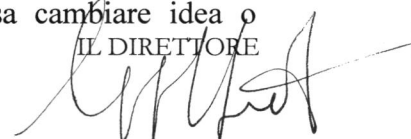
Lo schema definitivo è il seguente:

CRITERI	CHIM 03	CHIM 06	CHIM 09	BIO 12	BIO 14
attribuzione posti di ricercatore nel passato: 30%	1 (2008) 22,72%	1 (2007) 27,67%	1 (2008) 22,71%	Mai 30%	1 (2007) 27,22%
rapporto CFU/docenti relativamente alla programmazione per l'a.a. 2014-15: 40%	11,2 24,54%	11,5 25,20%	11,6 25,42%	6 13,15%	18,25 40%
merito scientifico secondo VQR: 5%	0,88 4,58%	0,82 4,27%	0,96 5%	n.d. 0%	0,47 2,44%
capacità di attrazione fondi: 15%	€1.220.000,00 12,20%	€75.000,00 0,75%	€1.500.000,00 15%	€63.000,00 0,63%	€184.000,00 1,84%
pensionamenti (entro il 2017): 10%	Nessuno 0%	1 10%	Nessuno 0%	Nessuno 0%	1 10%
TOTALE	64,04%	67,89%	68,13%	43,7%	81,5%

In occasione dell'ulteriore verifica dei punteggi la Prof.ssa Renis interviene dicendo: "Dopo due assemblee e l'inizio di una terza, le prime due soprattutto ricche di confusione, desidero rilevare che sarebbe più giusto, auspicabile e corretto cominciare a discutere e capire come cooperare, anche nei limiti possibili, più che come competere. Perché solo il collaborare insieme può essere la via giusta per generare una inversione di tendenze rispetto all'attuale grave stato dell'arte per l'Università italiana e locale, per promuovere il fare bene (beneficio!) di coloro che resteranno dopo di noi. Detto ciò, non certo perché sono membro di una sezione che osa cambiare idea o

IL SEGRETARIO

IL DIRETTORE

fraintendere (non è certo così) come mi è stato detto stamane dal Direttore, chiedo che si rifletta meglio, in futuro, su quel valore considerato per la VQR valore d'ateneo? Per quanto mi riguarda ho chiesto di eliminare il valore di BIO12 dalla scheda. Se i docenti sono meno di quattro in ateneo, questo valore per l'ateneo è n.d.. Allora un "X" valore deve poter considerare tutti i SSD o nessuno. Pertanto desidero chiedere di pensare per il futuro, auspicando che quanto oggi delibereremo vada a buon fine: a) che si possa arrivare alla delibera avendo più tempo per riflettere e confrontarsi, b) che la VQR d'ateneo non debba essere presa in considerazione per i criteri utili a chiamare ricercatori, c) che nel pianificare e definire priorità vengano considerati tutti i SSD afferenti al Dipartimento in una sorta di schema generale."

Effettuati i conteggi in base ai criteri approvati ed utilizzati per poter attribuire i due posti di ricercatore td la graduatoria finale è così composta:

BIO 14 (81,5%)

CHIM 09 (68,13%)

CHIM 06 (67,89%)

CHIM 03 (64,04%)

BIO 12 (43,78%)

Alla luce di questi risultati i due posti di ricercatore a tempo determinato di tipo A vengono etichettati come SSD BIO 14 e CHIM 09.

I risultati ottenuti vengono approvati a maggioranza con l'astensione della Prof.ssa Renis.

Il Consiglio approva a larga maggioranza

Escono i Proff. Ronsisvalle G, Campisi A, Panico A.M.

5- punto aggiuntivo: Richiesta modifica regolamento Dipartimento

Il Direttore informa il Consiglio che con mail inviata dal dott. G. Forte e ricevuta in data 12 marzo 2014, i Proff. Alberto Ballistreri, Ugo Chiacchio, Antonino Corsaro, Maria Assunta Chiacchio, Giuseppe Forte, Antonio Grassi, Giuseppe Lanza, Giuseppe Lombardo, Venerando Pistarà, Francesco Punzo, Antonio Rescifina, Salvatore Sortino e successivamente fatta propria dai proff Marcella Renis, Valeria Pittalà e Milena Rizzo, chiedono, ai sensi dell'Art. 6 c.1 l'introduzione del suddetto punto all'ordine del giorno.

Si riporta di seguito testo integrale della mail:

"In particolare si richiede l'applicazione dell'articolo 12 c. 3, secondo il quale la Giunta di Dipartimento, in via ordinaria, deve riunirsi prima di ogni consiglio di Dipartimento.

Inoltre tenuto conto dell'Art. 8 c.9, ovvero del fatto che le delibere sono immediatamente efficaci ed esecutive, si chiede di sottoporre a votazione la seguente proposta:

"I verbali del CdD vengono approvati nella seduta successiva. Solo in casi motivati i verbali possono essere approvati successivamente e, comunque, non oltre tre mesi dalla data della seduta a cui si riferiscono."

Resta inteso che, in caso di approvazione della suddetta proposta, i verbali dovranno essere inviati tramite e-mail a tutti i componenti del consiglio, almeno 24 ore prima della richiesta della loro approvazione.

In ogni caso, indipendentemente dall'esito della votazione, i verbali dovranno essere disponibili e consultabili on line immediatamente dopo la loro approvazione.

Art. 6 c. 1

IL SEGRETARIO


IL DIRETTORE


UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CATANIA
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

Verb. N. 4 Adunanza del 20 Marzo 2014

pag. 8

1. La convocazione e la determinazione del relativo ordine del giorno sono disposte dal direttore del dipartimento, in via ordinaria ogni due mesi e, in via straordinaria, tutte le volte che sia necessario ovvero quando ne faccia richiesta motivata almeno 1/5 dei componenti il Consiglio.

Art. 8 c. 9 e c. 10

9. Le delibere sono immediatamente efficaci ed esecutive.

10. I verbali vengono approvati nella stessa seduta o in quella successiva. Solo in casi motivati i verbali possono essere approvati successivamente e, comunque, entro tre mesi dalla data della seduta a cui si riferiscono.

Art. 12 c. 3

3. La Giunta si riunisce, in via ordinaria, prima del Consiglio ed ogni volta che il direttore o almeno un terzo dei componenti della Giunta lo ritengano necessario.”

Il Direttore si dichiara dispiaciuto di discutere un punto all'OdG essendo assente il mittente della richiesta. Tenuto conto di tale richiesta e dato che proprio il prof. Forte purtroppo non potuto presenziare per poter meglio illustrare meglio le motivazioni della suddetta richiesta, il Direttore propone di rinviare il punto ad un prossimo CdD ed eventualmente di nominare una commissione utile a formulare delle proposte.

Si associano i proff. Chiacchio, Puglisi, Grassi e Renis.

Il Consiglio unanime approva

Non essendovi altro da deliberare, il Direttore dichiara chiusa la seduta alle ore 16.35.

Il presente verbale, letto e approvato, viene così sottoscritto.

IL SEGRETARIO



IL DIRETTORE